

Klimawandel 1  
USA

## Did you see what I did to that?

**Wie wetterwendisch  
bleibt Washingtons Klimapolitik?**

**Obama. Trump! Biden...**

(HM) Schon während der ersten 100 Tage werde er die *Executive Actions* seines Vorgängers zunichtemachen (1), insbesondere dessen *Clean Power Plan* (CPP) (2). Und dann rappte Donald J. Trump nach Unterzeichnung seiner *Executive Order of March 28, 2017 Promoting Energy Independence and Economic Growth* (3): *Boom, gone ...* in der Überzeugung, so sei die Angelegenheit erledigt (4).

War sie nicht.

Zwar kann eine *Executive Order* leichtgewichtige *Executive Actions* des Vorgängers im Handumdrehen erledigen, aber an dessen schwergewichtigen *Executive Actions* müssen sich die zuständigen *Agencies* abarbeiten und sie durch ein eigenes gerichtsfestes Regelwerk ersetzen (5).

Und das dauert.

Erst Mitte Juni 2019 unterzeichnete die *Environmental Protection Agency* (EPA) Trumps

kurzlebige *Affordable Clean Energy Rule* (ACE Rule) (6).

Am letzten Tag seiner Präsidentschaft befand das Washingtoner Appellationsgericht, die ACE Rule beruhe auf einer fehlerhaften Auslegung des *Clean Air Act*, weshalb man das Regelwerk verwerfe und an die EPA zurückreiche, die *Agency may consider the question afresh in light of the ambiguity we see* (7).

Gewiss wird die neue Administration Obamas CPP nicht wiederbeleben (8).

Auf ein neues also – das gilt für die meisten Trumpschen *Executive Actions*, die klimapolitische *Executive Actions* Obamas ersetzt haben.

Vor allem gilt das für das *Paris Agreement*.

**Beitritt. Austritt! Beitritt...**

Seit 19.02.2021 sind die Vereinigten Staaten erneut Vertragspartei – der nationale Aktionsplan

(*National Determined Contribution (NDC)*) (9) steht aus.

Und der wird keine leichte Übung.

Weil dieser Aktionsplan idealerweise die übrigen Vertragsparteien beeindruckt.

Weil er idealerweise die extrem ehrgeizigen Fürsprecher des *New Green Deals* nicht enttäuscht, die instrumentell konservativeren demokratischen Senatoren nicht unentwegt in Verlegenheit bringt und halbwegs aufgeschlossene republikanische Entscheider nicht ein für allemal verschreckt.

Und weil er nach Lage der Dinge, den in Aussicht genommenen Maßnahmen und den dafür vorgesehenen Mitteln idealerweise von einer Mehrheit als realistisch beurteilt wird.

Man wird wohl spätestens Anfang April (9) wissen, wo und wie weit er vom Ideal abweicht.

## **Kopenhagen. Kyoto! Paris...**

Kopenhagen war nichts rechtes. Kyoto war *top down* – und die wenigsten mochten sich dessen rigiden Regime unterwerfen.

Das Pariser Abkommen hält im Protokoll nur das globale Minderungsziel fest, die nationalen CO<sub>2</sub>-Minderungen sind außen vor, die Vertragsparteien bestimmen sie selbst. Paris ist *bottom up*, weshalb seit fünf Jahren praktisch alle dabei sind, was dem Klima bislang nicht geholfen hat.

Nichts deutet darauf hin, dass sich das ändern wird (10).

Offensichtlich stellen auch vergleichsweise robuste Regeln keine Reziprozität her, Free-riding bleibt an der Tagesordnung (11)(12).

Natürlich ist gerade der aufgeklärten US-amerikanischen Administration mit ihren 15 Prozent

Nachhaltige Politik exklusiv mit *Executive Orders*? **Nachhaltigkeit braucht den Kongress**



an den globalen CO2-Emissionen bewusst, wie sehr die internationalen 85 Prozent ihrem Land das Leben erschweren können.

Welche Hebel kann und wird sie in Bewegung setzen, um andere Staaten zu einem höheren Engagement zu bewegen?

Sie wird die *Social Cost of Carbon* (13) als einen gemeinsamen argumentativen Nenner ins Feld führen. Sie wird Entwicklungsländer mit Rat und Tat unterstützen, sie wird mit der EU sprechen und das Gespräch mit China, Indien und Russland suchen.

Wird sie bilateral eher mal Dit und mal Dat vereinbaren? Kooperationen via Menge oder Preis anstreben? Oder an einem Club basteln, den Grenzabgaben gegen Free-rider schützen und ein gemeinsamer, national instrumentalisierter Mindestpreis eint, dessen Erlöse im Lande bleiben?

Niemand weiß das momentan. Zumindest aber weiß man, mit welchem grundsätzlichen Ansatz sie die Probleme in Angriff nehmen will – und mit welchem Personal.

Beides beeindruckt und verdient Vertrauen.

### **McCarthy, Kerry und so weiter!**

Für Biden ist der Klimawandel eine der *immediate Priorities* (14) seiner Präsidentschaft.

Und er handelt danach.

Weil der Klimawandel alle Lebensverhältnisse in Mitleidenschaft zieht, macht Biden den Kampf gegen die Folgen zu einem *all-government*-Projekt und richtet im Weißen Haus das *White House Office of Domestic Climate Policy* (15) ein.

Weil kein Land allein mit den so dringlichen wie langfristigen Problemen des Klimawandels

fertig werden kann, ernennt er einen *Special Presidential Envoy for Climate* (16) mit Kabinettsrang.

Weil Klimapolitik angesichts der naturgegebenen Unsicherheiten und Ungewissheiten nur mit wissenschaftlichem Sachverstand Irrwege vermeidet, setzt er für *the best available scientific and technological information and advice* wieder auf ein *advisory council on science, technology, and innovation* (17) und eine *Interagency Working Group on the Social Cost of Greenhouse Gases* (13).

Weil Klimapolitik manchen allerhand direkt zumutet, kümmert er sich um die Nöte vor Ort unter anderem mit der *Interagency Working Group on Coal and Power Plant Communities and Economic Revitalization* (18) – und verstärkt die Zusammenarbeit mit den *State, local, Tribal, and territorial governments; workers and communities; and leaders across all the sectors of our economy*.

Und weil das alles nichts ist ohne erfahrene, kompetentes und beherztes Personal leitet Gina McCarthy, unter Obama EPA-Chefin, das *Office of Domestic Climate Policy* und John Kerry, ehemals Senator und Außenminister, verhandelt als *Presidential Envoy for Climate* weltweit mit jenen, die klimapolitisch wirklich was zu sagen haben. Michael Regan führt die EPA, Jennifer Granholm das *Department of Energy*, Janet Yellen das *Department of the Treasury* – und so weiter und so weiter.

Ohne Zweifel ein hoffnungsvoller, ein klimafreundlicher Anfang.

Aber wenn nicht irgendwann die Klimapolitik im Kongress auch gesetzlich unterfüttert wird, kommt vielleicht doch wieder einer und fragt frech, ob man mitbekommen habe, *what I did to that?*

Besser nicht.

- (0) **Rechtschreibung:** Wir bevorzugen die Schreibweisen vor der Reform – mit ein paar Ausnahmen: so schreiben wir zum Beispiel *dass* statt *daß*, weil uns das Eszett bei keinem Schrifttyp gefällt. Wir verzichten darauf, die paar anderen Ausnahmen zu listen.

Zitate setzen wir *kursiv* statt in Anführungszeichen.

Bildnachweis: Shutterstock

- (1) Donald J. Trump: **Formal Policy Address on Energy at the Williston Basin Petroleum Conference in Bismarck, North Dakota**, [blog.4president.org](http://blog.4president.org), 26.05.2016
- (2) Environmental Defense Fund: **The Clean Power Plan**, [edf.org](http://edf.org)

*In 2015, President Obama unveiled the final Clean Power Plan, setting the first-ever national limits on carbon pollution from power plants – then the nation’s largest source of these emissions. In this historic announcement, the United States said that it is no longer acceptable to put unlimited amounts of climate pollution into our air.*

*The Clean Power Plan would reduce carbon emissions from power plant smokestacks - and by doing so it would also create new opportunities to continue development of the strong, vibrant clean energy economy that is creating prosperity.*

- (3) Administration of Donald J. Trump, 2017: **Executive Order 13783 – Promoting Energy Independence and Economic Growth**, [govinfo.gov](http://govinfo.gov), 28.03.2017
- (4) Robert Reich: **The Growing Irrelevance of President Trump**, [robertreich.org](http://robertreich.org), 30.09.2017
- (5) Office of the Federal Register: **A Guide to the Rulemaking Process**, [federalregister.gov](http://federalregister.gov), 01/2011

Regeln sind *“significant”* due to economic effects or because they raise important policy issues. For significant rules, the agency must estimate the costs and benefits of the rule and consider alternate solutions.

Significant regulatory action is a term used to describe an agency rule that has had or might have a large impact on the economy, environment, public health, or state or local governments. These actions may also conflict with other rules or presidential priorities.

- (6) State Energy & Environmental Impact Center NYU School of Law: **Affordable Clean Energy Rule**, law.nyu.eu

In August 2018, the EPA released its *proposal* for rolling back the Clean Power Plan with a significantly watered down replacement rule, the so-called “Affordable Clean Energy” rule. The proposed replacement rule is based on a narrow and restrictive interpretation of the EPA’s authority under the Clean Air Act to meet its legal obligation after *Massachusetts v. EPA* to reduce carbon emissions. Consequently, the plan will achieve minimal reductions in carbon emissions because it requires only marginal efficiency improvements at individual coal plants.

- (7) **USCA Case #19-1140 Document #1880546 Filed: 01/19/2021**

- (8) Brad Plumer: **How Obama’s Clean Power Plan actually works - a step-by-step guide**, vox.com, 05.08.2015

Brad Plumer zeigt auf, welche eventuell justitiablen Haken und Ösen in dem Plan stecken.

Nota bene (americanbar.org, 17.02.2016): *On February 9, 2016, the U.S. Supreme Court issued a stay on the implementation of the Clean Power Plan, the Environmental Protection Agency’s (EPA’s) new regulation designed to cut U.S. carbon emissions from power plants. The court said the plan could not move forward until all legal challenges had been heard.*

- (9) **(9.1) Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad**, whitehouse.gov, 27.01.2021

*The United States will immediately begin the process of developing its nationally determined contribution under the Paris Agreement. The process will include analysis and input from relevant executive departments and agencies (agencies), as well as appropriate outreach to domestic stakeholders.*

*The United States will aim to submit its nationally determined contribution in advance of the Leaders’ Climate Summit.*

- (9.2) Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad**, whitehouse.gov, 27.01.2021

*I will host an early Leaders’ Climate Summit aimed at raising climate ambition and making a*

*positive contribution to the 26th United Nations Climate Change Conference of the Parties (COP26) and beyond.*

**(9.3) Ari Natter, Jennifer A. Dlouhy: Biden to Convene World Leaders to Talk Climate on Earth Day**, bloomberg.com, 22.01.2021

*The Biden administration is planning to host world leaders in a climate summit on Earth Day according to three people familiar with the matter, a sign of the new president's commitment to not just rejoin the Paris carbon-cutting accord but also strengthen it.*

*The U.S.-hosted meeting on April 22 could be virtual, one of the people said, similar to a United Nation's climate summit in December.*

**(10)** Bereits 2015 hatten fast alle Staaten die von ihnen geplanten Beiträge zum Abkommen, die Intended National Determined Contribution (INCD), eingereicht. Weil deren Summe bei weitem nicht ausreichte, um auch nur die Obergrenze von 2° C einzuhalten, sollten die Vertragsparteien bis Ende 2020 ihre NDCs aktualisieren.

Wobei ein sogenanntes Progressionsprinzip gilt: jedes neue NDC muss ehrgeiziger als der Vorgänger ausfallen.

Tatsächlich haben nur 75 Vertragsparteien den Termin eingehalten – das Ergebnis bleibt kläglich.

UN Climate Press Release: **Greater Climate Ambition Urged as Initial NDC Synthesis Report Is Published**, unfccc.int, 26.02.2021

*"2021 is a make or break year to confront the global climate emergency. The science is clear, to limit global temperature rise to 1.5C, we must cut global emissions by 45% by 2030 from 2010 levels. Today's interim report from the UNFCCC is a red alert for our planet. It shows governments are nowhere close to the level of ambition needed to limit climate change to 1.5 degrees and meet the goals of the Paris Agreement. The major emitters must step up with much more ambitious emissions reductions targets for 2030 in their Nationally Determined Contributions well before the November UN Climate Conference in Glasgow," said UN Secretary-General António Guterres.*

*"Now is the time. The global coalition committed to net-zero emissions by 2050 is growing, across governments, businesses, investors, cities, regions and civil society. COVID-19 recov-*

*ery plans offer the opportunity to build back greener and cleaner. Decision makers must walk the talk. Long-term commitments must be matched by immediate actions to launch the decade of transformation that people and planet so desperately need," he added.*

*The report was requested by Parties to the Paris Agreement to measure the progress of national climate action plans – known as NDCs – ahead of COP26 this November in Glasgow. Covering submissions up to 31 December 2020, it shows 75 Parties have communicated a new or updated NDC, representing approximately 30 per cent of global greenhouse gas emissions.*

*"This report shows that current levels of climate ambition are very far from putting us on a pathway that will meet our Paris Agreement goals," said Patricia Espinosa, Executive Secretary of UN Climate Change. "While we acknowledge the recent political shift in momentum towards stronger climate action throughout the world, decisions to accelerate and broaden climate action everywhere must be taken now. This underlines why COP 26 must be the moment when we get on track towards a green, clean, healthy and prosperous world."*

*The report shows that while the majority of nations represented increased their individual levels of ambition to reduce emissions, their combined impact puts them on a path to achieve a less than 1 per cent reduction by 2030 compared to 2010 levels. The Intergovernmental Panel on Climate Change, by contrast, has indicated that emission reduction ranges to meet the 1.5°C temperature goal should be around 45 per cent lower.*

- (11) Johannes Saurer: **Verfahrensregeln im internationalen Klimaschutzrecht** Bedeutung und Entwicklung von der Klimarahmenkonvention bis zum Rulebook zum Pariser Abkommen, doi.org, 11.03.2019
- (12) Axel Ockenfels, Christoph M. Schmidt: **Die Mutter aller Kooperationsprobleme**, doi.org, 2019
- (13) **Executive Order on Protecting Public Health and the Environment and Restoring Science to Tackle the Climate Crisis**, whitehouse.gov, 20.01.2021

*Interagency Working Group on the Social Cost of Greenhouse Gases (the "Working Group").*

*It is essential that agencies capture the full costs of greenhouse gas emissions as accurately as possible, including by taking global damages into account. Doing so facilitates sound decision-making, recognizes the breadth of climate impacts, and supports the international leadership of the United States on climate issues. The "social cost of carbon" (SCC), " the*

*monetized damages associated with incremental increases in greenhouse gas emissions social cost of nitrous oxide" (SCN), and "social cost of methane" (SCM) are estimates of the monetized damages associated with incremental increases in greenhouse gas emissions.*

**(14) The Biden-Harris Administration Immediate Priorities**, usembassy.gov, 28.01.2021

**(15) Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad**, whitehouse.gov, 27.01.2021

*There is hereby established the White House Office of Domestic Climate Policy (Climate Policy Office) within the Executive Office of the President, which shall coordinate the policy-making process with respect to domestic climate-policy issues; coordinate domestic climate-policy advice to the President; ensure that domestic climate-policy decisions and programs are consistent with the President's stated goals and that those goals are being effectively pursued; and monitor implementation of the President's domestic climate-policy agenda.*

**(16) Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad**, whitehouse.gov, 27.01.2021

*I have created a new Presidentially appointed position, the Special Presidential Envoy for Climate, to elevate the issue of climate change and underscore the commitment my Administration will make toward addressing it.*

*The Special Presidential Envoy for Climate and others, as appropriate, are encouraged to promote innovative approaches, including international multi-stakeholder initiatives. In addition, my Administration will work in partnership with States, localities, Tribes, territories, and other United States stakeholders to advance United States climate diplomacy.*

**(17) Executive Order on the President's Council of Advisors on Science and Technology**, 27.01.2021

*By the authority vested in me as President by the Constitution and the laws of the United States of America, and in order to establish an advisory council on science, technology, and innovation, it is hereby ordered as follows:*

*Section 1. Policy. As directed in the Presidential Memorandum of January 27, 2021 (Scientific Integrity and Evidence-Based Policymaking), it is the policy of my Administration to make evidence-based decisions guided by the best available science and data. Officials and em-*



*ployees across my Administration shall seek from scientists, engineers, and other experts the best available scientific and technological information and advice.*

*Sec. 2. Establishment. (a) There is hereby established the President's Council of Advisors on Science and Technology (PCAST).*

**(18) Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad**, whitehouse.gov, 27.01.2021

*Interagency Working Group on Coal and Power Plant Communities and Economic Revitalization.*

*There is hereby established an Interagency Working Group on Coal and Power Plant Communities and Economic Revitalization (Interagency Working Group). The National Climate Advisor and the Assistant to the President for Economic Policy shall serve as Co-Chairs of the Interagency Working Group.*

*The Interagency Working Group shall coordinate the identification and delivery of Federal resources to revitalize the economies of coal, oil and gas, and power plant communities; develop strategies to implement the policy set forth in section 217 of this order and for economic and social recovery; assess opportunities to ensure benefits and protections for coal and power plant workers; and submit reports to the National Climate Advisor and the Assistant to the President for Economic Policy on a regular basis on the progress of the revitalization effort.*